维度	高校层次	均值	显著性	维度	高校层次	均值	显著性
收费满意度	"985"	3. 73	0. 000 ***	资助价值理念	"985"	3. 40	0. 001 **
	"211"	3. 17			"211"	3. 28	
	普通高校	2. 71			普通高校	3. 14	
收费公平性	"985"	3. 43	0. 000 ***	评定机制	"985"	2. 95	0. 000 ***
	"211"	3. 18			"211"	2. 82	
	普通高校	2. 98			普通高校	2. 55	
	"985"	3.00		资助额度	"985"	3. 19	0. 000 ***
收费合理性	"211"	3. 88	0. 000 ***		"211"	2. 79	
	普通高校	2. 69			普通高校	2. 40	
收费保障性	"985"	3. 26	0. 000 ***	资助比例	"985"	3. 14	0. 000 ***
	"211"	3. 01			"211"	2. 84	
	普通高校	2. 56			普通高校	2. 51	
学业影响	"985"	2. 85	0.000***	资助过程	"985"	3. 16	0.000***
	"211"	2. 66			"211"	2. 98	
	普通高校	2. 23			普通高校	2. 70	
	"985"	2. 82	0. 000 ***	缓解经济压力	"985"	3. 13	0. 000 ***
科研成果	"211"	2. 54			"211"	2. 88	
	普通高校	2. 19			普通高校	2. 55	
	"985"	2. 73	0. 000 ***	资助公平性	"985"	3. 08	0. 000 ***
创新能力	"211"	2. 53			"211"	2. 87	
	普通高校	2. 13			普通高校	2. 67	
资助满意度	"985"	3. 30	0. 000 ***	资助效率性	"985"	3. 11	0. 000 ***
	"211"	3. 10			"211"	2. 91	
	普通高校	3. 01			普通高校	2. 69	
资助目标	"985"	3. 29	0. 002 **	资助结果	"985"	3. 14	0. 000 ***
	"211"	3. 12			"211"	2. 96	
	普通高校	3. 03			普通高校	2. 81	

表 3 不同高校层次研究生在研究生全面收费政策和资助体系满意度各维度上的均值

注: *表示 P<0.05; **表示 P<0.01; ***表示 P<0.001。

(三)不同年级研究生对研究生全面收费政策 和资助体系满意度的差异分析

表 4 统计结果显示不同年级研究生对研究生全面 收费政策和资助体系满意度的差异情况。研究生对全 面收费政策和资助体系满意程度随着年级的增加而增 加。在均值得分上,研三 > 研二 > 研一。三年级研 究生满意度均值大致在 3 ~ 4 分之间,这表明研三学 生对研究生收费政策和资助体系比较满意。研一学生 均值最低,在2~3分之间,研一学生对研究生全面 收费政策和资助体系的满意度一般或不太满意。研三 学生经过学业课程学习,在参与科研课题、学术会 议、创新实践、各类比赛活动、撰写和发表学术论文 中,不断积累经验,提升学业成绩、科研水平和创新 能力,所以,研三学生的满意度最高。研究生对全面 收费政策和资助体系满意程度随年级增加而增加,不 同年级研究生在各维度上的差异显著。

表 4 不同年级研究生在研究生全面收费政策和资助体系满意度各维度上的均值

维度	年级	均值	显著性	维度	高校层次	均值	显著性
收费满意度	研一	2. 96	0. 000 ***	资助价值理念	研一	3. 12	0. 001 **
	研二	3. 06			研二	3. 24	
	研三	3. 35			研三	3. 53	
收费公平性	研一	3. 00	0. 000 ***	评定机制	研一	2. 58	0. 000 ***
	研二	3. 20			研二	2. 75	
	研三	3. 37			研三	2. 97	